

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aika 09.02.2022, klo 16:00 - 18:04

Paikka Sähköinen kokous

### **Käsitellyt asiat**

- § 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 2 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 3 Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 4 Ajankohtaiskatsaus**
- § 5 Valtuustoaloite sako- ja umpikaivolietteen kuljetusjärjestelmien arvioimiseksi - Arne Raevaara**
- § 6 Vuoden 2021 jätehuollon kehittämispalaverit yhteistoiminta-alueella**
- § 7 Kunnan ensisijaiselle vastuulle kuuluvan jätteen taksan päivittäminen 1.3.2022 alkaen**
- § 8 Jätehuoltomääräysten tekninen päivittäminen**
- § 9 Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan selonteko vuodelta 2021**
- § 10 Ilmoitusasiat**
- § 11 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja  
Kamppuri Eija, 1. varapuheenjohtaja  
Alanne Esa  
Hirsimäki Tuija  
Hykkö Harri, varajäsen  
Karjalainen Miisa  
Kulmala Mika  
Mansikkamäki Pauliina  
Mäkinen Pasi  
Rautionmaa Niilo  
Ristamäki Tapio  
Saarinen Marika  
Saarinen Miia  
Simonen Miina-Maija  
Tähtinen Kati  
Vuorenanen Mika

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri  
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja  
Nikupaavo-Oksanen Tarja, viestintäsuunnittelija  
Suoniemi Jani, jätehuoltosuunnittelija  
Toppila Anu, jätehuoltoinsinööri, esittelijä  
Varsala Timo, tekninen päällikkö (Pirkanmaan Jätehuolto Oy), poistui 16:21

Poissa

Hannula Timo

Allekirjoitukset

Aleksi Jäntti  
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Mika Kulmala

Niilo Rautionmaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 15.2.2022 kaupungin internetsivuilla  
[www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

15.02.2022

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 1**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

#### **Perustelut**

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 2**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Mika Kulmala ja Niilo Rautionma (varalle Pauliina Manksikkamäki).

#### **Perustelut**

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään maanantaina 14.2.2022.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **§ 3**

#### **Läsnäolo- ja puheoikeudet**

##### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

##### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n  
Ajankohtaiskatsaus saakka:

- tekninen päällikkö (Pirkanmaan Jätehuolto Oy) Timo Varsala

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

#### **§ 4**

### **Ajankohtaiskatsaus**

TRE:632/00.01.03/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Anu Toppila

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Jätehuoltoinsinööri Anu Toppila, puh. 040 806 3362, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Anu Toppila, Jätehuoltoinsinööri

#### **Päätösehdotus oli**

Ajankohtaiskatsaus merkitään tiedoksi.

#### **Kokouskäsitely**

Timo Varsala oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta esityksensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

#### **Perustelut**

Jätehuoltoinsinööri Anu Toppilan katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Uusien jätehuoltomääräysten tuomien muutosten toimeenpano, tekninen päällikkö Timo Varsala, Pirkanmaan Jätehuolto Oy
- Lietekuljetusten tausta ja tämän hetkinen tilanne, Anu Toppila ja Jani Suoniemi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Alueellinen jätehuoltolautakunta, § 5, 09.02.2022**  
**Alueellinen jätehuoltolautakunta, § 54, 06.10.2021**

**§ 5**

**Valtuustoaloite sako- ja umpikaivolietteen kuljetusjärjestelmien arvioimiseksi - Aarne Raevaara**

TRE:2308/11.00.01/2021

**Alueellinen jätehuoltolautakunta, 09.02.2022, § 5**

Valmistelija / lisätiedot:  
Jani Suoniemi

**Valmistelijan yhteystiedot**

Jätehuoltosuunnittelija Jani Suoniemi, puh. 040 596 4737, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Anu Toppila, Jätehuoltoinsinööri

**Päätösehdotus oli**

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Aarne Raevaaran lietekuljetuksia koskeva valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

**Perustelut**

Asia jäi pöydälle 6.10.2021.

**Tiedoksi**

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

---

**Alueellinen jätehuoltolautakunta, 06.10.2021, § 54**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Jani Suoniemi

**Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Anu Toppila, Jätehuoltoinsinööri



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Päätösehdotus oli**

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Aarne Raevaaran lietekuljetuksia koskeva valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

### **Perustelut**

Valtuutettu Aarne Raevaara on 22.3.2021 tehnyt valtuustoaloitteen, jossa vaaditaan sako- ja umpikaivolietteen kuljetusjärjestelmän uudelleenarvioimista. Valtuustoaloitteessa esitetään, että Tampereen kaupunki selvittäisi kummankin jätteenkuljetustavan (kunnan järjestämä ja kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus) hyödyt ja haitat sekä sen, kumpi niistä täyttää paremmin jätelain laatuvaatimukset.

Valtuutettu Raevaara on tehnyt samansisältöisen valtuustoaloitteen jo 19.3.2018, johon alueellinen jätehuoltolautakunta on antanut vastauksensa 6.6.2018 (§ 23). Raevaara on uudistanut aiemmin tehdyn valtuustoaloitteen, koska vuonna 2018 asian valtuustokäsittelyn yhteydessä (20.8.2018 § 159) hyväksytty omistajaohjauksen keinoja korostava toivomusponssi on jäänyt toteuttamatta. Raevaaran mukaan Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n kilpailutuksia ei ole järjestetty riittävän pieninä aluekokonaisuuksina, eikä muutenkaan senkaltaisilla ehdoilla, että paikallisilla yrittäjillä olisi ollut tosiasiallisia mahdollisuuksia menestyä tarjouskilpailussa.

### *Asian lainsäädännöllinen tausta*

Jätelain (646/2011) 32 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan kunnan on järjestettävä mm. asumisessa ja kuntien hallinto- ja palvelutoiminnassa syntyvän saostus- ja umpisäiliölietteen jätehuolto. Jätelain 35 §:n mukaan kunnan on huolehdittava siitä, että 32 §:n 1 momentissa ja 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetun jätteen kuljetus järjestetään kiinteistön haltijan järjestämästä vastaanottopaikasta 36 tai 37 §:n mukaisesti (kiinteistöittäinen jätteenkuljetus). Pykälän 2 momentin mukaan kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistavasta riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.

Kiinteistöittäisessä jätteenkuljetuksessa on noudatettava kunnan jätehuoltomääräyksiä. Jäte on toimitettava kunnan määräämään vastaanotto- tai käsittelypaikkaan.

Jätelain 36 §:n mukaan kunnan on järjestettävä kiinteistöittäinen jätteenkuljetus (= kunnan järjestämä jätteenkuljetus). Jätelain 37 §:n mukaan kunta voi kuitenkin päättää, että kiinteistöittäinen jätteenkuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii yksityisen kuljetusyriityksen kanssa jätteiden keräyksestä ja kuljetuksesta kunnan määräämään vastaanottopaikkaan (= kiinteistön haltijan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

järjestämä jätteenkuljetus). Kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen valintaa koskeva päätös voidaan tehdä ainoastaan, mikäli:

- näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset;
- jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;
- päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Kunnan on seurattava ja valvottava kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta koskevan päätöksen täytäntöönpanoa ja sen edellytysten täyttymistä sekä tarvittaessa käsiteltävä jätteenkuljetusta koskeva asia uudelleen.

Jätehuoltoviranomaisen päätösvaltaa asiassa on rajattu. Kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen käyttöönotosta voidaan päättää ainoastaan, mikäli jätelain 37 §:ssä säädetyt edellytykset täyttyvät.

Jätelain 149 §:n mukaan kunnan, jossa vuoden 1993 jätelaissa tarkoitettu järjestetty jätteenkuljetus hoidettiin sopimusperusteisena, oli tarkasteltava jätteenkuljetuksen järjestämistä uuden jätelain 37 §:ssä säädettyjen edellytysten perusteella ja tehtävä asiassa päätös viimeistään vuoden kuluessa lain voimaantulosta. 1.5.2012 voimaan tullut jätelaki edellytti siis päätöksen tekemistä jätteenkuljetuksen järjestämisestä 1.5.2013 mennessä. Jos päätöksellä siirryttiin sopimusperusteisesta jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä oli määrättävä sopimusperusteisen jätteenkuljetuksen lakkaamisesta, joka voi tapahtua aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä ja viimeistään viiden vuoden kuluessa lain voimaantulosta.

Valtuustoaloitteessa tuodaan esiin EU-direktiivi (2018/851), jonka mukaan saostus- ja umpisäiliölietteet poistuvat yhdyskuntajätteen määritelmästä. Aloitteen tekijän tulkinnan mukaan ne poistuisivat samalla myös kunnan jätehuollon järjestämisvastuulta. Näkemys on virheellinen. Kansallisessa jätelainsäädännössä saostus- ja umpisäiliölietteet luokitellaan jatkossakin kunnan jätehuollon järjestämisvastuulle kuuluvaksi jätteeksi kuten edellä on esitetty. Tämä on vahvistettu jätelain muuttamisesta annetulla lailla (714/2021), joka astui voimaan 19.7.2021.

#### *Asiaa koskevat jätehuoltoviranomaisen päätökset*

Jätelain edellyttämässä tarkastelussa jätehuoltojaosto päätti 24.4.2013 § 18, että sopimusperusteinen sako- ja umpikaivolietteen jätteenkuljetus päättyy 31.12.2016, ja että sako- ja umpikaivolietteen kiinteistöittäinen kuljetus toteutetaan 1.1.2017 alkaen kunnan järjestämänä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

jätteenkuljetuksena. Päätös koski toimialueen 17 kuntaa. 24.4.2013 jaosto päätti lisäksi, että lietteenkuljetusjärjestelmää koskeva päätös oli yksittäisen kunnan hakemuksesta 1.1.2015 mennessä mahdollista ottaa uudelleen käsiteltäväksi jätehuoltojaostossa. Määräajan asettaminen poikkeamishakemusten jättämiselle oli välttämätöntä, jotta esimerkiksi lietekuljetusten hankinta, asiakkaiden tiedottaminen ja toiminnan kehittäminen pystyttiin aloittamaan. Päätöksestä valitettiin Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen, mutta Hämeenlinnan hallinto-oikeus on hylännyt päätöksestä tehdyn valituksen. Päätös on lainvoimainen.

Jätehuoltojaosto käsitteli poikkeusta anoneiden kuntien hakemukset 30.9.2015. Ainoastaan Nokian kaupungille myönnettiin poikkeus kunnalliseen lietteenkuljetukseen siirtymisestä. Muiden toimialueen kuntien osalta 24.4.2013 tehty päätös jäi voimaan kunnalliseen lietteenkuljetukseen siirtymisestä. Päätöksistä valitettiin Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen ja korkeimpaan hallinto-oikeuteen, mutta molemmat oikeusasteet hylkäsivät päätöksistä tehdyt valitukset. Siten myös nämä päätökset ovat lainvoimaisia. Edellä mainitun lisäksi korkeimmalta hallinto-oikeudelta on anottu vuonna 2020 lainvoimaiseksi tulleen päätöksen purkulupaa Pälkäneen ja Ylöjärven kuntia koskien. Korkein hallinto-oikeus on hylännyt molemmat purkulupahakemukset.

Kuljetusjärjestelmäpäätöksiä on arvioitu erinäisissä yhteyksissä eri oikeusasteissa yhteensä 21 kertaa. Kaikki valitukset asiaa koskien on hylätty.

Jätehuoltolautakunta on lisäksi 12.12.2018 § 51 tekemällään päätöksellä linjannut, että saostus- ja umpisäiliölietteen jätteenkuljetusta koskevaa asiaa ei oteta enää uudelleen arvioitavaksi jätehuoltolautakunnan toimialueella.

#### *Jätehuoltolautakunnan rooli ja asiaa koskeva päätösharkinta*

Jätehuoltoviranomaisen päätöksenteko on viranomaistoimintaa ja jätehuoltoviranomainen ratkaisee asian itsenäisesti. Erilaisia jätteenkuljetustapoja koskien hyötyjen ja haittojen selvittäminen on myös siten jätehuoltoviranomaisen tehtävä, eikä siitä päättäminen kuulu Tampereen kaupungin toimivaltaan.

Viranomaisen on noudatettava päätöksissään voimassa olevaa lainsäädäntöä. Kuljetusjärjestelmää koskeva päätöksenteko tapahtuu laillisuusperiaatteella, kun tarkastellaan, täyttyvätkö jätelain edellytykset. Vuonna 2013 ja 2015 esitettyjen tietojen valossa jätehuoltojaosto ei voinut tehdä päätöstä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen jatkamisesta, koska päätös olisi ollut jätelain vastainen. Edellytysten täyttyessäkin jätehuoltoviranomaisella päätöksentekijänä on asiassa laaja harkintavalta. Kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta ei tarvitse valita siinäkään tapauksessa, että edellytykset täyttyisivät.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Jätelain mukaisessa tarkastelussa ei ole kyse siitä, kumpi kuljetusjärjestelmä on parempi, vaan päätöksenteossa tarkastellaan, täyttyvätkö jätelain edellytykset kunnan alueella päätöksentekohetkellä.

Jätehuoltoviranomainen on 24.4.2013 sekä 30.9.2015 tekemiensä päätösten yhteydessä laajasti selvittänyt sopimusperusteisen jätteenkuljetusjärjestelmän toimivuutta toimialueellaan. Jaoston tekemien kuljetusjärjestelmäpäätösten valmistelu on pohjautunut poikkeuksellisen laajaan tietojen keruuseen mm. eri viranomaisten ylläpitämistä rekistereistä, kuntien jätevedenpuhdistamoilta, kuljetusyrittäjiltä ja kuntalaisilta. Hämeenlinnan hallinto-oikeus ja korkein hallinto-oikeus ovat todenneet asian selvittämisen asianmukaiseksi ja riittäväksi. Päätösten liitteinä ollut kattava aineisto osoitti, etteivät jätelain 37.1 §:n edellytykset pääsääntöisesti täyty jätehuoltojaoston toimialueella, eikä sopimusperusteinen lietteenkuljetus toimi jätelain edellyttämällä tavalla. Kuljetusjärjestelmien vertailu on toteutettu jo ennen päätöksentekoa ja se oli yksi vuonna 2013 tehdyn päätöksen liitteistä.

Kunnan velvollisuus varmistua jätteenkuljetuspalveluiden saatavuudesta, laadukkuudesta ja toimivuudesta kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa liittyy kunnan oman järjestämisvelvollisuuden toteuttamiseen. Sen sijaan kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen osalta kuljetusjärjestelmälle asetetuista vaatimuksista tulee varmistua jo järjestelmää valittaessa.

Edellä mainituista syistä johtuen ei ole tarkoituksenmukaista enää tässä vaiheessa vertailla kuljetusjärjestelmiä, joista kiinteistönhaltijan järjestämä lietteenkuljetus on jo vuonna 2013 ja 2015 todettu olevan jätelain vaatimusten vastainen. Lain edellytysten on täytyttävä päätöksenteon hetkellä, mutta kyseinen järjestelmä on poistunut käytöstä toimialueella vuonna 2016 Nokian kaupunkia lukuun ottamatta. Lain edellytysten täyttymisen osoittaminen ei siten ole mahdollista, koska järjestelmä ei ole enää käytössä. Jätelaissa ei ole myöskään erikseen säädetty jätteenkuljetusta koskevan asian käsittelemisestä uudelleen, jos kunnassa on valittu kunnan järjestämä jätteenkuljetus. Tämän vuoksi jätehuoltolautakunta ei näe mahdollisena kuljetusjärjestelmätarkastelun uudelleen käynnistämistä.

#### *Kuljetusjärjestelmämuutoksesta saadut hyödyt*

Kuljetusjärjestelmämuutoksella on tavoiteltu ympäristön- ja terveydensuojelun tason parantamista sekä toimivan jätehuollon varmistamista. Nämä tavoitteet on saavutettu.

Käytännön kokemus toimialueelta on osoittanut, että muutoksella on saavutettu kiistattomia ympäristöhyötyjä. Jätevedenpuhdistamoilla vastaanotetut lietemäärät ovat lisääntyneet, samoin kuin vuosittain tehdyt lietekaivojen tyhjennysmäärät. Jätehuoltoviranomaisen ylläpitämän jätteenkuljetusrekisterin mukaan Pirkanmaan Jätehuolto Oy on toimialueellaan kerännyt vuonna 2020 sako- ja umpikaivolietteitä noin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

5000 kuutiometriä enemmän verrattuna vuoteen 2016, jolloin toimialueella oli vielä voimassa sopimusperusteinen lietteenkuljetus. Lietetyhjennysten kappalemäärät ovat myös vuosien 2016 ja 2020 välisessä vertailussa lisääntyneet noin 1 000 tyhjennyksellä vuodessa.

Lietteen hygienisointi ennen peltolevitystä on myös lisääntynyt aiemmasta, koska viranomaisen on pystynyt ohjeistamaan asiassa aiempaa tehokkaammin. Pirkanmaalla on vuosien 2018 - 2020 aikana lähetetty noin 6 000 seurantakirjettä vakituksille asuinkiinteistöille, joiden lietekaivojen tyhjennyksiä ei ole tehty jätehuoltomääräysten edellyttämällä tavalla. Seurannan yhteydessä on mm. ilmennyt vuosikymmeniä tyhjentämättä olleita lietekaivoja. Lisäksi kunnan lukuun toimivat kuljetusurakoitsijat ovat tehneet ilmoituksia puutteellisista ja lainvastaisista jätevesijärjestelmistä, esimerkiksi umpisäiliöiden ylivuotoputkista suoraan vesistöön. Vastaavia ilmoituksia ympäristöhaitoista ei ole saatu ennen kunnan järjestämään lietteenkuljetukseen siirtymistä.

#### *Lietekuljetusten hinnoittelu ja lietteen käsittely*

Valtuustoaloitteessa tuodaan esiin väite kuljetushintojen nousemisesta kunnallisen lietteenkuljetuksen seurauksena. Kyseiset asiat eivät kuitenkaan liity jätelain 37.1 §:n mukaisen tarkastelun piiriin. Lietteenkuljetuksia koskevan jätetaksan osalta jätehuoltoviranomainen toteaa, että jätemaksut perustuvat julkisoikeudelliseen jätetaksaan, joka on kaikille kuntalaisille yhdenvertainen. Taksan hyväksymisen yhteydessä taataan laajat vaikuttamismahdollisuudet hallintolain 41 § mukaisesti.

Valtuustoaloitteessa tuodaan myös esiin, että lietteiden hyödyntäminen paikallisesti on toimiva käytäntö. Kunnallisessa lietteiden kuljetuksessa Pirkanmaan Jätehuolto Oy osoittaa lietteiden käsittelypaikat. Tällä hetkellä Pirkanmaan Jätehuolto Oy on osoittanut lietteiden käsittelypaikoiksi kunkin kunnan jätevedenpuhdistuslaitoksen tai vastaanottopisteen. Alueen kunnat omistavat Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n, joten kunnat voivat omistajaohjauksen kautta vaikuttaa lietteiden käsittelypaikkojen osoittamiseen. Lietteiden omatoiminen käsittely on myös edelleen sallittua, mikäli se tehdään voimassa olevien säädösten mukaisesti.

#### *Lietekuljetusten kilpailuttaminen*

Pirkanmaan Jätehuolto Oy vastaa valtuutettu Raevaaran valtuustoaloitteeseen lietekuljetusten kilpailutuksia koskien, koska kyseessä on jätehuollon järjestämiseen liittyvä operatiivinen toiminta. Tampereen kaupunginvaltuuston 20.8.2018 § 159 hyväksymää toivomuspontta ei ole voitu aiemmin ottaa huomioon, koska lietekuljetusten urakkasopimukset olivat edellisen sopimuskauden osalta kilpailutettu jo ennen kyseistä ajankohtaa, eikä kuljetuksia ei ole voitu kilpailuttaa kesken sopimuskauden. Vuonna 2021 suoritettua lietekuljetusten kilpailutuksessa on kuitenkin huomioitu toivomuspontin mukaiset asiat.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Ennen uutta hankintaa julkaistiin ilmoitus tulevasta lietekuljetusten markkinavuoropuhelusta. Markkinavuoropuhelu käytiin 30.3.2021 alueella toimivien lietekuljetusyritysten kanssa. Tilaisuudessa käytiin läpi tämänhetkistä urakkaohjelmaa ja mahdollisia keskustelun pohjalta tulevaan hankintaan tehtäviä muutoksia.

Lietekuljetusten kilpailutus tehdään hankintalain mukaisesti kohdellen kaikkia tarjoajia syrjimättömästi ja tasapuolisesti. Eri kokoisten kuljetusyritysten mahdollisuus osallistua tarjouskilpailuun on huomioitu monin eri tavoin. Hankinnoissa on esimerkiksi tarjolla erilaisia ja erikokoisia urakka-alueita sekä isoille kuljetusliikkeille että pienemmille paikallisille yrittäjille. Vuonna 2020 eri urakka-alueiden tyhjennysmäärät vaihtelivat 300 -1 900 kappaleen välillä. Tästä tyhjennysmäärästä tarjoaja voi valita häntä kiinnostavan alueen. Paikallisten yrittäjien mahdollisuutta pärjätä kilpailutuksessa parantaa hyvä paikallistuntemus ja tieto alueen erityispiirteistä.

Pirkanmaan Jätehuollolla on tieto kuntien yhteyshenkilöistä, joiden kautta tieto hankinnasta kulkee kuntiin. Jäteyhtiö ilmoittaa hankinnoista myös omilla nettisivuillaan ja lisäksi julkaisee asiasta erillisen tiedotteen. Jäteyhtiö osallistuu myös mahdollisuuksien mukaan yrittäjäjärjestöjen organisoimiin tilaisuuksiin, joissa tulevista kuljetushankinnoista tiedotetaan toimialueen kuljetusyrityksiä. Tieto tulevista kuljetusten hankinnoista toimitetaan myös suoraan alueen yrittäjille ja kuljetusliikkeille jäteyhtiön oman kuljetusrekisterin kautta. Ilmoitus kuljetuspalveluiden hankinnasta julkaistaan lisäksi virallisessa hankintakanavassa Hilmassa. Tieto tulevista kuljetusten hankinnoista tavoittaa varmasti kaikki alueen kuljetusyritykset.

### **Tiedoksi**

kh

### **Kokouskäsitely**

Mika Kulmala ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Eija Kamppuri, Esa Alanne ja Niilo Rautionmaa kannattivat ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin pöydällepanoehdotuksen.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 6

### Vuoden 2021 jätehuollon kehittämispalaverit yhteistoiminta-alueella

TRE:551/00.01.02/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Anu Toppila

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Jätehuoltoinsinööri Anu Toppila, puh. 040 806 3362, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Anu Toppila, Jätehuoltoinsinööri

#### **Päätösehdotus oli**

Yhteenvedo merkitään tiedoksi.

#### **Perustelut**

Jätehuoltolautakunnan yhtenä toiminnallisena tavoitteena on käydä jätehuollon palveluita ja alueellista yhteistyötä koskevat kuntatapaamiset vuosittain jätehuollon yhteistoiminta-alueen kuntien kesken. Vuoden 2021 tapaamiset järjestettiin etäyhteyksin koronavirusepidemian vuoksi. Aikaisemmista vuosista poiketen palaverit järjestettiin kunnittaisina tapaamisina siten, että palaverissa oli mukana ainoastaan yhden kunnan edustajat. Aiemmin palaverit on järjestetty alueellisina tapaamisina.

Jokaisessa tilaisuudessa oli edustettuna jätehuoltoviranomaisen ja Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n edustajia sekä kuntien edustajia. Kunnat määrittivät itse osallistujansa tapaamisiin. Mukana oli esimerkiksi kunnanjohtoa, teknisen toimen ja ympäristönsuojelun sekä kaavoituksen ja tilapalveluiden edustajia. Tapaamisiin osallistui yhteensä 79 kuntien edustajaa. Lisäksi tapaamisissa oli 20 eri edustajaa Pirkanmaan Jätehuolto Oy:stä sekä 3 edustajaa kunnan jätehuoltoviranomaisesta.

Tilaisuuksissa kerrottiin 1.7.2021 voimaan tulleiden jätehuoltomääräysten keskeisistä muutoksista sekä siitä, miten Pirkanmaan Jätehuolto Oy on valmistautunut jätehuoltomääräysten toimeenpanoon. Jokaiseen tapaamiseen varattiin myös aikaa kuntien näkemysten ja palautteen kuulemiseen jätehuoltoa koskien.

Liitteessä on esitetty yhteenvedo kehittämispalavereissa esille nousseista asioista. Kaikista tapaamisista on laadittu muistiot. Tapaamisissa saatuja palautteita ja kehitysehdotuksia käytetään alueen jätehuollon suunnittelussa ja kehittämisessä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Tiedoksi**

Toimialueen kunnat, Pirkanmaan Jätehuolto Oy

Liitteet

1 Liite Jätela 9.2.2022 Yhteenvedo vuoden 2021 jätehuollon kehittämispalaverissa esille nousseista asioista



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Alueellinen jätehuoltolautakunta, § 7, 09.02.2022**  
**Alueellinen jätehuoltolautakunta, § 63, 08.12.2021**

**§ 7**

**Kunnan ensisijaiselle vastuulle kuuluvan jätteen taksan päivittäminen 1.3.2022 alkaen**

TRE:6573/02.04.03/2021

**Alueellinen jätehuoltolautakunta, 09.02.2022, § 7**

Valmistelija / lisätiedot:  
Jani Suoniemi

**Valmistelijan yhteystiedot**

Jätehuoltosuunnittelija Jani Suoniemi, puh. 040 596 4737, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Anu Toppila, jätehuoltoinsinööri

**Päätösehdotus oli**

Liitteenä 1 oleva jätetaksan 48 §:n pientuojien kyllästetyn puun päivitetty vastaanottohinta jäteasemilla ja jätekeskuksissa hyväksytään käyttöön otettavaksi toimialueella.

Päivitetty vastaanottohinta astuu voimaan 1.3.2022, vaikka sen hyväksymistä koskevaan päätökseen haettaisiin muutosta.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan 8.12.2021 § 63 hyväksymä kunnan ensisijaisen vastuun jätteen jätetaksa kumotaan 48 §:n pientuojien kyllästetyn puun vastaanottohinnan osalta.

**Perustelut**

Alueellinen jätehuoltolautakunta hyväksyi 8.12.2021 § 63 kunnan ensisijaiselle vastuulle kuuluvan jätteen taksan 1.1.2022 alkaen. Voimassa olevan jätetaksan 48 §:ssä on asetettu vastaanottohinnat kotitalouksien pientuojien tuomille jätteille jäteasemilla ja jätekeskuksissa. Kyseisen pykälän mukaan kyllästetyn puun enintään 2 m<sup>3</sup>:n kuorman vastaanottohinta on 13,71 € (alv 0 %). Arvonlisäverollinen hinta on 17,00 €. Vastaavasti enintään 4 m<sup>3</sup>:n kuormien vastaanottohinta on 27,42 € (alv 0 %). Arvonlisäverollinen 4 m<sup>3</sup>:n hinta on 34,00 €.

Jätetaksan hyväksymisen jälkeen on ilmennyt, että Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n vastaanottaman kyllästetyn puun jatkokäsittelijä on muuttanut omaa sopimustulkintaansa Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n ja jatkokäsittelijän välillä aiempaa tiukemmaksi. Jatkokäsittelijä tulkitsee

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

mahdolliset pientuojien yli 1 m<sup>3</sup>:n erät aina yrityspalautuksiksi, vaikka ne olisivat kotitalouksilta peräisin. Yrityspalautusten käsittelyhintaa on huomattavasti kalliimpi kuin kotitalouksista peräisin olevien jätteiden. Jatkokäsittelijän muuttunut sopimustulkinta on aiheuttanut pientuojien kyllästetyn puun vastaanottohintaan kustannuspaineita. Voimassa oleva hinnoittelu on myös edellyttänyt jätteen vastaanotossa erityisjärjestelyitä.

Sopimustulkinnan aiheuttaman erimielisyyden korjaamiseksi sekä kotitalouksien pientuojien vastaanottomaksujen kustannuspaineen vähentämiseksi voimassa olevan jätetaksan 48 §:ään esitetään muutosta pientuojien kyllästetyn puun vastaanottohinnan osalta.

Vastaanottomaksua esitetään muutettavaksi siten, että nykyiset kyllästetyn puun vastaanottomaksut enintään 2 m<sup>3</sup>:n ja enintään 4 m<sup>3</sup>:n kuormille poistuvat. Jatkossa vastaanottohinnan esitetään määräytyvän kuutiometriperusteisesti. Enintään 1 m<sup>3</sup>:n erien vastaanottohinnaksi jäteasemilla ja jätekeskuksissa esitetään 6,85 € (alv 0 %). Esitetty muutos vastaa Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n ja jatkokäsittelijän välisen sopimuksen kirjausta vastaanottohinnan määräytymisestä pientuojia koskien. Käytännössä muutos tarkoittaa asukkaalle sitä, että alin hintaluokka kyllästetylle puulle puolittuu nykyisestä. Alle 1 m<sup>3</sup>:n kuormia on ollut noin kolmannes kaikista kuormista.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan 8.12.2021 § 63 hyväksymä jätetaksa sekä Pirkanmaan Jätehuollon 21.1.2022 esittämä saate kyllästetyn puun vastaanottohintojen osalta on esitetty liitemateriaalissa. Saatekirjeen liite on salainen viranomaisen toiminnan julkisuutta säätelevän lain (621 /1999) 24 §:n 1 momentin kohdan 20 perusteella, koska asiakirja sisältää liikesalaisuuksiksi luokiteltavaa tietoa.

Päivitetyn vastaanottohinnan esitetään astuvan voimaan 1.3.2022 laskutusteknisistä syistä. Päivitetyn vastaanottohinnan esitetään astuvan voimaan, vaikka sen hyväksymistä koskevaan päätökseen haettaisiin muutosta.

### **Tiedoksi**

Pirkanmaan Jätehuolto Oy, toimialueen kunnat, kuulutus

### Liitteet

1 Liite 1 Jätela 9.2.2022 Kyllästetty puu, vastaanottohinta 1.3.2022 alkaen, päivitetty 9.2.2022

2 Liite 2 Jätela 9.2.2022 Pirkanmaan Jätehuolto Oy, saate, kyllästetty puu 2022

### Oheismateriaali

1 Oheismateriaali Jätela 9.2.2022 Jätetaksa 1.1.2022 alkaen

---

## **Alueellinen jätehuoltolautakunta, 08.12.2021, § 63**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Jani Suoniemi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Anu Toppila, Jätehuoltoinsinööri

### **Päätösehdotus oli**

Liitteenä 1 oleva kunnan ensisijaiselle vastuulle kuuluvan jätteen jätetaksa hyväksytään käyttöön otettavaksi toimialueen kunnissa.

Jätetaksa tulee voimaan 1.1.2022 mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan 9.12.2020 § 47 hyväksymä jätetaksa kumotaan.

### **Perustelut**

#### *Yleistä jätetaksasta*

Jätelain (646/2011) 78 §:n mukaan kunnan on perittävä järjestämästään jätehuollosta jätemaksua, jolla katetaan sille tehtävän hoitamisesta aiheutuvat kustannukset. Jätmaksuilla katetaan kaikki kustannukset, joita aiheutuu lakisääteisen kuntavastuullisen jätehuollon toteuttamisesta (esim. jätteiden kuljetus, käsittely ja hyötykäyttö, neuvonta, tiedotus ja valistus, jätehuollon kehittäminen ja investointeihin varautuminen). Jätmaksuilla katetaan myös lakisääteisten jätehuollon viranomaistehtävien hoitaminen.

Jätelain luvussa 9 säädetään jätemaksun ja sen perustana olevan jätetaksan laadinnasta. Jätetaksa on asiakirja, joka sisältää luettelon käytössä olevista jätemaksuista ja niiden laskentaperusteista yksikköhintoineen. Kunnassa on oltava voimassa oleva jätetaksa, jotta julkisoikeudellista jätemaksua voidaan periä. Jätetaksan mukaisten maksujen on vastattava kunnan tarjoamaa jätehuollon palvelutasoa ja mahdollisuuksien mukaan kannustettava jätteen määrän ja haitallisuuden vähentämiseen sekä etusijajärjestyksen mukaiseen jätehuoltoon.

Jätetaksa koskee kunnan jätehuollon järjestämistä vastuulle kuuluvia jätteitä, kuten asumisen ja julkisen hallinto- ja palvelutoiminnan jätteitä. Taksa ei koske Tampereen Vuoreksen putkikeräysjärjestelmää, saostus- ja umpisäiliölietteitä sekä kunnan toissijaiselle vastuulle kuuluvia jätteitä, joille on omat taksansa.

Jätetaksa päätetään ilman arvonlisäveroa. Jätetaksassa esitetään informatiivisuuden vuoksi kuitenkin myös arvonlisäverollinen yksikköhinta pyöristettynä likiarvona.

#### *Jätetaksan valmistelu*

Jätehuoltolautakunta päätti 6.10.2021 (§ 49) asettaa kunnan ensisijaiselle vastuulle kuuluvan jätteen jätetaksaesityksen julkisesti nähtäville 13.10.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

-11.11.2021. Lisäksi asianosaisille varattiin mahdollisuus jättää mielipiteitä taksaesityksestä. Toimialueen kunnilta pyydettiin myös lausuntoja asiasta.

Jätetaksaesitys oli julkisesti nähtävillä toimialueen kuntien virallisilla ilmoitustauluilla sekä alueellisen jätehuoltolautakunnan internetsivuilla. Asian vireilläolosta on tiedotettu julkisen kuulutuksen, paikallislehdissä julkaistun lehti-ilmoituksen ja tiedotteen avulla.

Jätehuoltolautakunnan 6.10.2021 käymän keskustelun perusteella Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä on pyydetty lisäselvitys maatuvan puutarhajätteen vastaanoton aiheuttamista tämänhetkisistä kustannuksista sekä arvio tulevista kustannuksista Nokian biolaitoksen aloitettua toimintansa. Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n 29.10.2021 toimittama lisäselvitys on kokouksen oheismateriaalina. Lisäselvitys on salassa pidettävä viranomaisen toiminnan julkisuutta säätelevän lain (621/1999) 24 §:n 1 momentin kohdan 20 perusteella, koska asiakirja sisältää liikesalaisuuksiksi luokiteltavaa tietoa. Lisäksi toimialueen kuntien ympäristönsuojeluviranomaisten edustajilta on pyydetty näkemystä maatuvan puutarhajätteen vastaanottomaksuun. Ympäristönsuojeluviranomaisilta on pyydetty tietoa siitä, onko maatuvan puutarhajätteen kuljettamisesta asiattomiin paikkoihin tullut kuntalaisilta yhteydenottoja sekä siitä, näkevätkö valvontaviranomaiset esitetyn vastaanottomaksun lisäävän yleisten alueiden roskaantumista.

#### *Jätetaksaesityksestä jätetyt lausunnot*

Esityslistan valmistumiseen mennessä lausuntonsa ovat jättäneet seuraavat kunnat (liite 2):

- Sastamalan kaupungin tekninen lautakunta 26.10.2021,
- Parkanon kaupungin tekninen lautakunta 27.10.2021,
- Kangasalan kaupungin elinympäristölautakunta 26.10.2021,
- Pirkkalan kunnanhallitus 1.11.2021,
- Oriveden kaupungin tekninen lautakunta 27.10.2021,
- Nokian kaupunginhallitus 9.11.2021,
- Virtain kaupungin teknisten palvelujen lautakunta 9.11.2021,
- Vesilahden kunnan tekninen lautakunta 10.11.2021,
- Ylöjärven kaupungin tekninen lautakunta 10.11.2021,
- Pälkäneen kunnan tekninen lautakunta 15.11.2021.

Kangasalan kaupungin elinympäristölautakunnan lausunnossa tuodaan esiin toive siitä, että puutarhajätelavan tyhjentäminen olisi kyläyhdistyksille ja muille yleishyödyllisille yhdistyksille kustannuksiltaan samaa luokkaa kuin pientuojuille peräkärriellä jätteenkäsittelykeskukseen toimitettuna. Lausunnossa tuodaan myös esiin, että yhteinen puutarhajätteen kerääminen lisää kaupungin asukkaiden yhteisöllisyyttä ja alueiden viihtyvyyttä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Pirkkalan kunnanhallituksen lausunnon mukaan Pirkkalan kunnalla ei ole huomautettavaa jätetaksaesityksestä muutoin kuin, että puutarhajätteen muuttamista maksulliseksi olisi suotavaa harkita uudelleen. Maksullisuus voi vaikuttaa kyseisen jätteen päätymiseen sopimattomiin paikkoihin.

Ylöjärven kaupungin teknisen lautakunnan lausunnossa pidetään hyvänä asiana, että jätekeskuksissa otetaan veloituksetta vastaan oksia, risuja ja pieniä puunrunkoja myös vuonna 2022. Maatuvan puutarhajätteen vastaanottoa on kuitenkin esitetty maksulliseksi ja se voi lisätä Ylöjärven kaupungille jätelain 74 §:n mukaisen toissijaisen siivousvelvollisuuden piiriin kuuluvia tehtäviä puutarhajätteen osalta, koska kyseessä on jäte, jonka siirtämistä kaupungin yleisille alueille kaikki eivät miellä ongelmaksi. Ylöjärven lausunnossa todetaan lisäksi, että rajanveto risujätteen ja maatuvan puutarhajätteen välillä riippuu jätteen tuojan tulkinnasta ja moraalista, jolloin puutarhajätteen tuominen maksuttoman risujätteen varjolla ilman kustannuksia voi aiheuttaa eriarvoisuutta jätteentuojien kesken. Ylöjärven lausunnossa todetaan myös, että jätelain 78 §:n mukaista etusijajärjestystä tulisi soveltaa siten, että maatuvan puutarhajätteen toimittaminen olisi edelleen maksutonta kuten risujätteenkin. Vaihtoehtoisesti sisäisen subventoinnin lisäksi tulisi edelleen kehittää puutarhajätteen energiasisällön hyödyntämistä sekä päätymistä kaupalliseksi maanrakennustuotteeksi, joilla katettaisiin puutarhajätteen käsittelystä aiheutuneita kustannuksia.

Muiden kuntien lausunnoissa ei ollut lausuttavaa tai huomautettavaa jätetaksaesityksestä. Vastineet annettuihin lausuntoihin on esitetty liitteessä 3.

Tampereen, Juupajoen, Sastamalan sekä Lempäälän ja Vesilahden ympäristönsuojeluviranomaisten edustajien toimittamien tietojen mukaan puutarhajätteen luvattomasta viennistä puistoihin ja metsiin on tullut kuntalaisten yhteydenottoja, jotka ovat johtaneet valvontatoimenpiteisiin. Ruoveden ympäristönsuojeluviranomaisen edustajan mukaan kunnan alueella ei ole puolestaan esiintynyt puutarhajätteen aiheuttamaa roskaantumista. Tampereen ja Sastamalan ympäristöviranomaiset pitävät tärkeänä, että puutarhajätteen vieni jätekeskukseen olisi jatkossakin asukkaille maksutonta. Vastaavasti Kangasalan sekä Lempäälän ja Vesilahden ympäristönsuojeluviranomaisten näkemysten mukaan puutarhajätteen vastaanottomaksua voidaan pitää niin pienenä, ettei sen uskota lisäävän yleisten alueiden roskaantumista. Ympäristöviranomaisen näkemykset ovat kokonaisuudessaan kokouksen oheismateriaalina.

#### *Jätetaksaesityksestä jätetyt mielipiteet*

Jätetaksaesityksestä ei jätetty mielipiteitä.

*Lausuntojen perusteella tehdyt muutokset taksaesitykseen*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Alkuperäisestä jätetaksaesityksestä poiketen pientuojien maatuvan puutarhajätteen vastaanoton esitetään toistaiseksi säilyvän veloituksettomana jätekeskuksissa.

Pientuojien maatuvan puutarhajätteen vastaanoton maksullisuus voi lisätä kuntien yleisten alueiden roskaantumista ja sitä kautta aiheuttaa kunnille ylimääräisiä kustannuksia jätelain 74 §:n mukaisen toissijaisen siivousvelvollisuuden kautta. Maatuvan puutarhajätteen päätyminen asiattomiin paikkoihin saattaa myös lisätä valvontaviranomaisten valvontatoimia, lisäten myös vieraslajien mahdollista leviämistä uusille alueille sekä edesauttavan haittaeläinongelman laajentumista.

Biolaitoksen toiminnan käynnistyminen aiheuttaa entistä suurempia käsittelykustannuksia puutarhajätteelle. Lisäksi puutarhajätteen siirto kuormaus Tarastenjärven jätekeskukselta Koukkujärven jätekeskukseen sekä kuormien esilajittelu tuovat lisäkuluja, joita ei ole aiheutunut aumakompostoinnin aikana. Siirto- ja esilajittelukulut ovat kuitenkin vasta arvioita, minkä lisäksi käsittelykustannuksiin voi mahdollisesti vaikuttaa mm. biokaasun myyntitulot. Kustannusten muodostumiseen liittyy vielä tässä vaiheessa epävarmuuksia, joista on syytä varmistua ennen puutarhajätteen vastaanoton muuttamista maksulliseksi. Tämän vuoksi muutosta ei ole perusteltua tehdä vielä tässä vaiheessa.

Vuoden 2023 jätetaksan valmistelua varten jätehuoltoviranomainen ja Pirkanmaan Jätehuolto Oy tarkastelevat puutarhajätteen vastaanoton ja käsittelyn toteutuneita kustannuksia uudessa biolaitoksessa sekä mahdollisia biolaitoksen tuomia kustannushyötyjä. Näiden perusteella on syytä tarkastella vaihtoehtoisia tapoja puutarhajätteen kustannusten kattamiseen. Lisäksi kokonaisuudessa on syytä huomioida kuntien mahdollisesti lisääntyvät valvonta- ja siivouskustannukset.

#### *Maksumuistutukset ja jätetaksan voimaantulo*

Jätelaki säätelee jätemaksuja koskevien maksumuistutusten käsittelyä. Jätehuoltoviranomainen voi jätelain 81 §:n mukaisesti kohtuullistaa jätemaksua, mikäli taksan mukaista maksua on pidettävä kohtuuttoman suurena tai pienenä. Maksuvelvollisella on oikeus tehdä 14 päivän kuluessa jätelaskun saamisesta kirjallinen muistutus asiasta kunnan jätehuoltoviranomaiselle.

Jätetaksa esitetään astuvaksi voimaan, vaikka sen hyväksymistä koskevaan päätökseen haettaisiin muutosta. Taksa on voimassa toistaiseksi, kunnes eri päätöksellä toisin määrätään.

#### **Tiedoksi**

Toimialueen kunnat, Pirkanmaan Jätehuolto Oy, Kuulutus

Liitteet

1 Liite 1 Jätetaksa 1.1.2022 alkaen

2 Liite 2 Kuntien lausunnot jätetaksaesityksestä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

3 Liite 3 Vastineet annettuihin lausuntoihin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 8

### Jätehuoltomääräysten tekninen päivittäminen

TRE:608/11.02.04/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Anu Toppila

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Suunnittelija Minna Tjäderhane, puh. 040 806 3559, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Anu Toppila, Jätehuoltoinsinööri

#### **Päätösehdotus oli**

Kunnallisten jätehuoltomääräysten ja perustelumuistion tekniset päivitykset merkitään tiedoksi.

#### **Perustelut**

Alueellinen jätehuoltolautakunta hyväksyi kokouksessaan 19.5.2021 (§ 27) toimialueen uudet kunnalliset jätehuoltomääräykset. Uudet jätehuoltomääräykset astuivat voimaan 1.7.2021. Jätehuoltomääräysten uudistustyö perustui vuosien 2019–2021 aikana valmistelussa olleeseen jätelainsäädännön laajaan muutokseen. Jätelain muutos astui voimaan 19.7.2021. Lisäksi 1.12.2021 tuli voimaan uusi valtioneuvoston asetus jätteistä (978/2021).

Kunnallisten jätehuoltomääräysten päivitys valmisteltiin jätelain keskeiset muutokset huomioiden. Jätelain muutoksen ja jäteasetuksen voimaantulo on kuitenkin aiheuttanut teknisen päivitystarpeen muutamiiin lakia ja asetusta koskeviin pykäläviittauksiin jätehuoltomääräyksissä ja niiden perustelumuistiossa.

Ensimmäinen päivitystarve koskee jätehuoltomääräysten 34 §:ää, jossa säädellään jätehuoltoviranomaisen ylläpitämään jätteenkuljetusrekisteriin toimitettavista tiedoista. Pykälässä on viittaus vanhan jäteasetuksen 26 §:ään, jossa aiemmin säädeltiin luovutettavien jätteenkuljetustietojen sisällöstä. Uuden jäteasetuksen voimaantulon myötä edellä mainituista asioista määrätään jäteasetuksen 42 §:ssä, joten jätehuoltomääräyksiin on päivitettävä edellä mainittu pykäläviittaus. Vastaava pykäläviittauksen päivitys on tehtävä myös jätehuoltomääräysten perustelumuistioon 34 §:ää koskien.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Lisäksi jätehuoltomääräysten vaarallisten jätteiden jätehuoltoa koskevassa 40 §:ssä mainittu viittaus vanhaan jäteasetukseen (VNA 179/2012) päivitetään vastaamaan uutta jäteasetusta (VNA 978/2021).

Lisäksi perustelumuistion 39 §:ssä lietteen omatoimista käsittelyä koskien on viittaus jätelain 41 §:ään. Jätelain muutoksen myötä jätteen omatoimisesta pienimuotoisesta käsittelystä säädetään jätelain 41 a §:ssä aikaisemman 41 §:n sijaan. Myös tämä viittaus on päivitettävä jätehuoltomääräyksiin.

Edellä mainitut tekniset päivitykset eivät aiheuta sisällöllisiä muutoksia jätehuoltomääräyksiin.

#### **Tiedoksi**

Toimialueen kunnat, kuntien ympäristönsuojeluviranomaiset,  
Pirkanmaan ELY-keskus, Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto,  
Pirkanmaan Jätehuolto Oy

#### Liitteet

1 Liite Jätela 9.2.2022 Yhteenveto kunnallisten jätehuoltomääräysten ja perustelumuistion teknisistä päivityksistä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 9

### Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan selonteko vuodelta 2021

TRE:8957/00.05.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Anu Toppila

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Ympäristö- ja kehitysjohtaja Kari Kankaala, puh. 050 351 3020 ja  
jätehuoltoinsinööri Anu Toppila, puh. 040 806 3362, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Anu Toppila, Jätehuoltoinsinööri

#### **Päätösehdotus oli**

Liitteenä olevat selonteko sisäisen valvonnan järjestämisestä, sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan toimintatavan kuvaus sekä riskienhallinnan granite-raportti merkitään tiedoksi.

#### **Perustelut**

Hallintosäännön 85 §:n mukaan lautakunnat vastaavat tehtäväalueensa sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä, toimeenpanon valvonnasta ja tuloksellisuudesta. Lautakunnat raportoivat kaupunginhallitukselle sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä ja keskeisistä johtopäätöksistä.

Kaupunginhallituksen on toimintakertomuksessaan annettava selonteko, miten sisäinen valvonta ja siihen liittyvä riskienhallinta on järjestetty, onko valvonnassa havaittu puutteita kuluneella tilikaudella ja miten sisäistä valvontaa on tarkoitus kehittää voimassa olevalla taloussuunnittelukaudella.

Sisäisen valvonnan tarkoituksena on varmistaa, että toiminta on taloudellista ja tuloksellista, päätösten perusteena oleva tieto on riittävää ja luotettavaa, että lakeja, viranomaisohjeita ja toimielinten päätöksiä noudatetaan ja että omaisuus ja voimavarat turvataan.

Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan toimintatavan kuvaus, selonteko sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä ja riskienhallinnan granite-raportti ovat liitteinä.

#### **Tiedoksi**

Sisäinen tarkastus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Liitteet

- 1 Liite Jätela 9.2.2022 Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan selonteko 2021
- 2 Liite Jätela 9.2.2022 Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan toimintatapa 2021
- 3 Liite Jätela 9.2.2022 Kokonaisvaltainen riskienhallinta Granite10-raportti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 10

### Ilmoitusasiat

TRE:632/00.01.03/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Anu Toppila

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Jätehuoltoinsinööri Anu Toppila, puh. 040 806 3362, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Anu Toppila, Jätehuoltoinsinööri

#### **Päätösehdotus oli**

Asia merkitään tiedoksi.

#### **Perustelut**

Ajalla 29.11.2021 - 25.1.2022 jätehuoltoinsinööri on antanut jätemaksuja koskevia päätöksiä sekä jätehuoltomääräysten poikkeamispäätöksiä seuraavasti:

- Jätemaksujen maksuunpanoa koskevat päätökset 24 kpl,
- Jätemaksumuistutuksia koskevat päätökset 129 kpl,
- Jätelaskujen ulosottoa koskevat päätökset 8 kpl,
- Sekajäteastian tai lietteen tyhjennysvälin pidentämistä koskevat päätökset 2 kpl,
- Sekajäteastian tai lietteen tyhjennysten keskeyttämistä koskevat päätökset 109 kpl,
- Aluejätepisteen käyttöoikeutta koskevat päätökset 2 kpl,
- Jätehuoltovelvoitteiden poistoa koskevat päätökset 14 kpl.

Päätöksiä on annettu yhteensä 288 kpl. Hakemusten keskimääräinen käsittelyaika on ollut 12 vuorokautta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 11**

### **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Anu Toppila, Jätehuoltoinsinööri

#### **Päätösehdotus oli**

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

#### **Perustelut**

Alueelliselle jätehuoltolautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Jätehuoltoinsinööri, Kaupunkiympäristön palvelualue  
§ 8 Selvityksen antaminen Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle järjestettyyn jätteenkuljetukseen liittymistä koskevasta päätöksestä, 13.12.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Kunnallisvalitus

§7

### Kunnallisvalitusohje

#### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

#### Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

#### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava  
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero  
- päätös, johon haetaan muutosta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Muutoksenhakukielto**

§1, §2, §3, §4, §5, §6, §8, §9, §10, §11

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)